

Geometria A

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

CORSO DI LAUREA IN MATEMATICA

A.A. 2017/2018

16 Luglio 2018

Appello di Luglio

Il tempo per la prova è di 3 ore. Durante la prova non è permesso l'uso di appunti e libri.

Esercizio 1

Sia dato il sistema in \mathbb{R}^4 nelle incognite x, y, z, w

$$\begin{cases} x + 2y + hz - w = 1 \\ (h - 1)y + (1 - h)w = h \\ x + 3y + 2z - hw = 3, \end{cases}$$

con $h \in \mathbb{R}$.

- (i) Si descrivano le soluzioni del sistema al variare di $h \in \mathbb{R}$.

Sia $\mathbb{A}^4(\mathbb{R})$ lo spazio affine reale con riferimento affine Oe_1, e_2, e_3, e_4 , con $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ la base canonica di \mathbb{R}^4 . Siano x, y, z, w le coordinate rispetto tale riferimento. Si consideri, al variare di $h \in \mathbb{R}$, il sottospazio affine U_h , con equazioni cartesiane date dal sistema precedente. Sia \bar{h} , l'unico valore reale per cui $U_{\bar{h}}$ ha dimensione 2.

- (ii) Si verifichi che U_0 ed $U_{\bar{h}}$ sono sghembi. Quale è il più piccolo sottospazio affine che contiene entrambi?
- (iii) Sia dato il piano affine di equazioni cartesiane:

$$W : \begin{cases} x + y + 2z = 1 \\ y - w = -1. \end{cases}$$

Si stabilisca la posizione reciproca tra $U_{\bar{h}}$ e W e si forniscano equazioni cartesiane ed equazioni parametriche del più piccolo sottospazio affine di \mathbb{A}^4 che contiene entrambi.

Esercizio 2

Si consideri lo spazio vettoriale \mathbb{R}^4 con la base canonica $\mathcal{E} = \{e_1, e_2, e_3, e_4\}$. Sia $\mathcal{B} = \{v_1 = e_1 + e_3, v_2 = e_2 + e_3, v_3 = e_2 - e_3, v_4 = e_4\}$ un'altra base per \mathbb{R}^4 e definiamo $F : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$ come l'automorfismo lineare tale che:

$$\begin{aligned} F(v_1) &= -e_1 + ke_2 \\ F(v_2) &= (2 + k)e_2 + 2e_4 \\ F(v_3) &= (2 - k)e_2 + 2e_3 + 2e_4 \\ F(v_4) &= (1 - k)e_4, \end{aligned}$$

con $k \in \mathbb{R}$.

- (i) Si scrivano le matrici $M_{\mathcal{E}}(F)$ e $M_{\mathcal{B}}(F)$.
- (ii) Si calcoli, al variare di $k \in \mathbb{R}$, il polinomio caratteristico di $M_{\mathcal{E}}(F)$ e si discuta la molteplicità algebrica degli autovalori al variare di $k \in \mathbb{R}$.
- (iii) Si discuta la diagonalizzabilità dell'applicazione lineare F per i valori di k pari a $k_1 = -6$, $k_2 = -2$ e $k_3 = 0$.

Esercizio 3

Si considerino in $\mathbb{E}^4(\mathbb{R})$ il piano π , di equazioni cartesiane

$$\pi : \begin{cases} x + y - 2z + w + 2 = 0 \\ 3x + 3y + 2z - w - 2 = 0 \end{cases}$$

e la retta r , passante per i punti $A = (1, 0, 0, 0)$ e $B = (0, 1, 0, 3)$.

- (i) Si determini l'equazione cartesiana dell'iperpiano Λ , contenente π e parallelo a r .
- (ii) Si determini la minima distanza tra π e r .
- (iii) Siano Π e R le chiusure proiettive di π e r . Si determinino le equazioni di $\Pi \cap R$ e del più piccolo spazio contenente Π e R .

Esercizio 4

Nello spazio euclideo $\mathbb{E}^3(\mathbb{R})$ si consideri la quadrica Q descritta dall'equazione

$$4x^2 + 3y^2 + 3z^2 - 2yz - 8 = 0.$$

- (i) Si classifichi Q e si scriva l'isometria che la porta in forma canonica.
- (ii) Si classifichi la conica tagliata da Q sul piano di equazione $y + z - 2 = 0$ e si trovino le sue intersezioni con la conica di equazione

$$\mathcal{C} : \begin{cases} y + z = 2 \\ 2x^2 + 4y^2 - 8y + 6 = 0 \end{cases}$$

Si consideri in $\mathbb{P}^2(\mathbb{R})$ con sistema di coordinate (x_0, x_1, x_2) la curva definita da

$$\mathcal{D} : x_1^5 + x_0^2 x_1^2 x_2 - x_0^3 x_2^2 = 0.$$

- (iii) Si trovino i punti singolari (specificando la loro molteplicità) di \mathcal{D} , le tangenti principali e la molteplicità di intersezione tra la curva e le tangenti principali in tali punti.

Esame scritto di Geometria II

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO

CORSO DI LAUREA IN MATEMATICA

A.A. 2014/2015

Appello di luglio 2016

Esercizio 5

Sia $X = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \geq 0\}$ e si consideri la funzione $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ tale che, se $P = (x_P, y_P), Q = (x_Q, y_Q) \in X$ sono sulla stessa retta verticale allora $d(P, Q) = |y_Q - y_P|$ mentre in caso contrario si ha $d(P, Q) = |y_P| + |y_Q| + |x_P - x_Q|$.

- Dimostrare che (X, d) è uno spazio metrico e che su ogni semiretta verticale la distanza indotta è quella euclidea;
- Descrivere le palle aperte di centro $(0, 0)$ e $(0, 1)$;
- Si considerino le successioni $(P_n)_{n \geq 1}$ e $(Q_n)_{n \geq 1}$ con $P_n = (1/n, 1)$ e $Q_n = (1, 1/n)$. Si dica se le successioni convergono in (X, d) ;
- Chiamando τ la topologia definita dalla metrica, dire se (X, τ) è T_2 e compatto.

Esercizio 6

Nello spazio euclideo $\mathbb{E}^3(\mathbb{R})$ si consideri la quadrica Q descritta dall'equazione

$$4x^2 + 3y^2 + 3z^2 - 2yz - 8 = 0.$$

- (i) Si classifichi Q e si scriva l'isometria che la porta in forma canonica.
- (ii) Si classifichi la conica tagliata da Q sul piano di equazione $y + z - 2 = 0$ e si trovino le sue intersezioni con la conica di equazione

$$\mathcal{C}' : \begin{cases} y + z = 2 \\ 2x^2 + 4y^2 - 8y + 6 = 0 \end{cases}$$

- (iii) Si consideri in $\mathbb{P}^2(\mathbb{R})$ con sistema di coordinate (x_0, x_1, x_2) curva definita da $\mathcal{C} : x_1^5 + x_0^2 x_1^2 x_2 - x_0^3 x_2^2 = 0$. Si trovino i punti singolari (specificando la loro molteplicità) di \mathcal{C} , le tangenti principali e la molteplicità di intersezione tra la curva e le tangenti principali in tali punti.

Soluzione dell'esercizio 1 (i) Per risolvere il primo punto è sufficiente risolvere il sistema, utilizzando il metodo di eliminazione di Gauss, riducendo la matrice del sistema per righe:

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & h & -1 & 1 \\ 0 & h-1 & 0 & 1-h & h \\ 1 & 3 & 2 & -h & 3 \end{array} \right) \rightarrow$$

$$R_3 \leftarrow R_3 - R_1 \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & h & -1 & 1 \\ 0 & h-1 & 0 & 1-h & h \\ 0 & 1 & 2-h & -h+1 & 2 \end{array} \right) \rightarrow$$

$$R_2 \leftrightarrow R_3 \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & h & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 2-h & -h+1 & 2 \\ 0 & h-1 & 0 & 1-h & h \end{array} \right) \rightarrow$$

$$R_3 \leftarrow R_3 - (h-1)R_2 \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & h & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 2-h & -h+1 & 2 \\ 0 & 0 & (2-h)(1-h) & (1-h)(2-h) & 2-h \end{array} \right)$$

Abbiamo quindi 3 casi diversi:

- Se $h \neq 2 \wedge h \neq 1$.

In questo caso il sistema ha rango massimo, cioè 3, quindi abbiamo ∞^1 soluzioni, che sono

$$\begin{cases} x = -\frac{1}{h-1} + (h-1)t \\ y = \frac{h}{h-1} + t \\ z = -\frac{1}{h-1} - t \\ w = t, \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

- Se $h = 2$.

In questo caso abbiamo il sistema che diventa:

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right).$$

Quindi il sistema è compatibile e possiede ∞^2 soluzioni, che sono

$$\begin{cases} x = -3 - 2u - v \\ y = 2 + v \\ z = u \\ w = v, \end{cases} \quad u, v \in \mathbb{R}.$$

- Se $h = 1$.

In questo caso il sistema diventa:

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right),$$

allora il sistema è incompatibile e non abbiamo soluzioni.

(ii) Dal punto precedente sappiamo che il sottospazio di dimensione 2, è quello corrispondente ad $\bar{h} = 2$. Quindi le equazioni cartesiane e parametriche di U_2 sono:

$$U_2 : \begin{cases} y - w = 2 \\ x + 2z + w = -3, \end{cases} \quad U_2 : \begin{cases} x = -3 - 2u - v \\ y = 2 + v \\ z = u \\ w = v, \end{cases} \quad u, v \in \mathbb{R}.$$

Mentre sappiamo che U_0 ha dimensione 1, quindi corrisponde ad una retta di equazioni parametriche:

$$U_0 : \begin{cases} x = 1 - t \\ y = t \\ z = 1 - t \\ w = t, \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

Quindi studiamo la posizione reciproca di questi due sottospazi, studiando le loro giaciture:

$$\text{Giac}(U_2) = \left\langle \left(\begin{array}{c} -2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right) \right\rangle \quad \text{Giac}(U_0) = \left\langle \left(\begin{array}{c} -1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{array} \right) \right\rangle.$$

Per farlo, possiamo creare una matrice che ha per righe i vettori generatori delle due giaciture, ottenendo

$$\begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix},$$

che ha rango 3, come è possibile verificare considerando il minore $\begin{vmatrix} -2 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & -1 \end{vmatrix} = 2$. Per

verificare che i due sottospazi sono sghembi, ci manca solo di controllare che i due spazi non hanno punti in comune. Per fare questo, sostituiamo le equazioni parametriche della retta U_0 , nelle equazioni cartesiane del piano U_2 , ottenendo:

$$\begin{cases} t - t = 2 \\ 1 - t + 2 - 2t + t = -3, \end{cases}$$

che è chiaramente un sistema incompatibile. Quindi non esistono punti in comune. Allora i due spazi sono sghembi. Ovviamente in questo caso, abbiamo che il più piccolo sottospazio che contiene entrambi è l'intero spazio \mathbb{R}^4 .

- (iii) Per studiare la posizione dei due spazi, trasformiamo l'equazione cartesiana di W , per trovarne la giacitura:

$$W : \begin{cases} x = 2 - 2u - v \\ y = -1 + v \\ z = u \\ w = v, \end{cases} \quad u, v \in \mathbb{R}.$$

Quindi

$$\text{Giac}(W) = \left\langle \left(\begin{array}{c} -2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right) \right\rangle = \text{Giac}(U_2).$$

Quindi i due piani o sono coincidenti oppure sono paralleli. Per distinguere i due casi, verifichiamo se il punto $P = (-3, 2, 0, 0) \in U_2$ appartiene anche al piano W , sostituendo i suoi valori nelle equazioni cartesiane di W , ma $2 \neq -1$. Quindi $P \notin W$, allora non ci sono punti in comune e quindi i due piani sono paralleli. Per trovare le equazioni parametriche dell'iperpiano H che contiene entrambi, possiamo prendere il punto $Q = (2, -1, 0, 0) \in W$ e come vettori della giacitura, i vettori comuni alle due giaciture ed il vettore che unisce due punti tra i due piani, quindi:

$$H : \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} t + \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} u + \begin{pmatrix} 5 \\ -3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} v.$$

Mentre per trovare l'equazione cartesiana, possiamo o invertire queste relazioni, oppure considerare la seguente matrice ed uguagliare il suo determinante a 0:

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} x-2 & y+1 & z & w \\ -2 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \\ 5 & -3 & 0 & 0 \end{vmatrix} &= z \begin{vmatrix} -2 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 5 & -3 & 0 \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} x-2 & y+1 & w \\ -1 & 1 & 1 \\ 5 & -3 & 0 \end{vmatrix} = \\ &= -6z - [5(y+1-w) + 3(x-2+w)] = \\ &= -6z - 5y - 5 + 5w - 3x + 6 - 3w = \\ &= -3x - 5y - 6z + 2w + 1 = 0. \end{aligned}$$

Quindi abbiamo che H ha equazione cartesiana $3x + 5y + 6z - 2w - 1 = 0$.

Soluzione dell'esercizio 2 (i) Con le informazioni fornite dal problema, possiamo scrivere la matrice

$$M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(F) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ k & 2+k & 2-k & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 1-k \end{pmatrix}$$

Per trovare le due matrici richieste possiamo invertire le relazioni fino a trovare le due matrici richieste, oppure possiamo calcolare la matrice di cambiamento di base $M_{\mathcal{B}\mathcal{E}}(I_{\mathbb{R}^4})$, in modo da ottenere le due relazioni:

$$M_{\mathcal{E}}(F) = M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(F) \cdot M_{\mathcal{B}\mathcal{E}}(I_{\mathbb{R}^4})$$

e

$$M_{\mathcal{B}}(F) = M_{\mathcal{B}\mathcal{E}}(I_{\mathbb{R}^4}) \cdot M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(F).$$

Per calcolare la matrice del cambio di base, dobbiamo prima calcolare la matrice $M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(I_{\mathbb{R}^4})$ e poi calcolarne l'inversa, usando l'uguaglianza $M_{\mathcal{B}\mathcal{E}}(I_{\mathbb{R}^4}) = (M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(I_{\mathbb{R}^4}))^{-1}$. Quindi

$$M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(I_{\mathbb{R}^4}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

che è formata dalle coordinate dei vettori della base \mathcal{B} in colonna rispetto la base \mathcal{E} . Quindi possiamo calcolarne l'inversa ed ottenere che:

$$M_{\mathcal{B}\mathcal{E}}(I_{\mathbb{R}^4}) = (M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(I_{\mathbb{R}^4}))^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Adesso possiamo trovare le due matrici richieste:

$$M_{\mathcal{E}}(F) = M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(F) \cdot M_{\mathcal{B}\mathcal{E}}(I_{\mathbb{R}^4}) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ k & 2+k & 2-k & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 1-k \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & k & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 1-k \end{pmatrix}$$

$$M_{\mathcal{B}}(F) = M_{\mathcal{B}\mathcal{E}}(I_{\mathbb{R}^4}) \cdot M_{\mathcal{E}\mathcal{B}}(F) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ k & 2+k & 2-k & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 2 & 1-k \end{pmatrix} =$$

$$= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 & 0 \\ 1+k & 2+k & 4-k & 0 \\ k-1 & 2+k & -k & 0 \\ 0 & 4 & 4 & 2-2k \end{pmatrix}$$

(ii) Calcoliamo adesso il polinomio caratteristico di $M_{\mathcal{E}}(F)$:

$$P_F(\lambda) = \left| \begin{pmatrix} -1-\lambda & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2-\lambda & k & 0 \\ 1 & 1 & -1-\lambda & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 1-k-\lambda \end{pmatrix} \right| = (-1-\lambda) \left| \begin{pmatrix} 2-\lambda & k & 0 \\ 1 & -1-\lambda & 0 \\ 2 & 0 & 1-k-\lambda \end{pmatrix} \right| =$$

$$= (-1-\lambda)(1-k-\lambda)(-2-2\lambda+\lambda+\lambda^2-k) = (\lambda+1)(\lambda+k-1)(\lambda^2-\lambda-2-k).$$

Calcoliamo adesso le radici del polinomio caratteristico che corrispondono agli autovalori della matrice:

$$\lambda_1 = -1 \quad \lambda_2 = 1-k \quad \lambda_3 = \frac{1+\sqrt{9+4k}}{2} \quad \lambda_4 = \frac{1-\sqrt{9+4k}}{2}.$$

Innanzitutto notiamo che perché esistano almeno 4 autovalori reali, non necessariamente distinti, è necessario che $9+4k \geq 0 \iff k \geq -\frac{9}{4}$. Uguagliamo infine gli autovalori a due e due per domandarci per quale valore di k essi hanno una molteplicità maggiore di 1. Supponiamo che:

- $\lambda_1 = \lambda_2$.

Allora in questo caso abbiamo che $-1 = -k + 1$, cioè $k = 2$.

- $\lambda_1 = \lambda_3$ o $\lambda_1 = \lambda_4$.

In questo caso abbiamo che

$$\frac{1 \pm \sqrt{9+4k}}{2} = -1 \iff 1 \pm \sqrt{9+4k} = -2$$

$$\iff \pm \sqrt{9+4k} = -3$$

$$\iff 9+4k = 9 \iff k = 0.$$

- $\lambda_2 = \lambda_3$ o $\lambda_2 = \lambda_4$.

In questo caso, otteniamo che

$$\frac{1 \pm \sqrt{9+4k}}{2} = 1-k \iff 1 \pm \sqrt{9+4k} = 2-2k$$

$$\iff \pm \sqrt{9+4k} = 1-2k$$

$$\iff 9+4k = 1+4k^2-4k$$

$$\iff 4k^2-8k-8 = 0$$

$$\iff k = 1 \pm \sqrt{3}.$$

- $\lambda_3 = \lambda_4$.

$$\frac{1 + \sqrt{9 + 4k}}{2} = \frac{1 - \sqrt{9 + 4k}}{2}$$

$$\iff 1 + \sqrt{9 + 4k} = 1 - \sqrt{9 + 4k}$$

$$\iff 9 + 4k = 0 \iff k = -\frac{9}{4}.$$

Riassumiamo tutti i risultati ottenuti.

- $k < -\frac{9}{4}$.

Autovalori	Molteplicità algebrica
$\lambda_1 = -1$	1
$\lambda_2 = 1 - k$	1

- $k = -\frac{9}{4}$.

Autovalori	Molteplicità algebrica
$\lambda_1 = -1$	1
$\lambda_2 = \frac{13}{4}$	1
$\lambda_3 = \frac{1}{2}$	2

- $k = 0$.

Autovalori	Molteplicità algebrica
$\lambda_1 = -1$	2
$\lambda_2 = 1$	1
$\lambda_3 = 2$	1

- $k = 2$.

Autovalori	Molteplicità algebrica
$\lambda_1 = -1$	2
$\lambda_2 = \frac{1 + \sqrt{17}}{2}$	1
$\lambda_3 = \frac{1 - \sqrt{17}}{2}$	1

- $k = 1 + \sqrt{3}$.

Autovalori	Molteplicità algebrica
$\lambda_1 = -1$	1
$\lambda_2 = -\sqrt{3}$	2
$\lambda_3 = 1 + \sqrt{3}$	1

- $k = 1 - \sqrt{3}$.

Autovalori	Molteplicità algebrica
$\lambda_1 = -1$	1
$\lambda_2 = \sqrt{3}$	2
$\lambda_3 = 1 - \sqrt{3}$	1

- $k > -\frac{9}{4} \wedge k \neq 0 \wedge k \neq 2 \wedge k \neq 1 \pm \sqrt{3}$.

Autovalori	Molteplicità algebrica
$\lambda_1 = -1$	1
$\lambda_2 = 1 - k$	1
$\lambda_3 = \frac{1+\sqrt{9+4k}}{2}$	1
$\lambda_4 = \frac{1-\sqrt{9+4k}}{2}$	1

- (iii)
- $k_1 = -6$
In questo caso, $k_1 < -\frac{9}{4}$, quindi esistono solo due autovalori reali, che non sono sufficienti per diagonalizzare una matrice definita su \mathbb{R}^4 , quindi la matrice NON è diagonalizzabile.
 - $k_2 = 0$
In questo caso, abbiamo tre autovalori distinti, di cui quello relativo a $\lambda = -1$ di molteplicità algebrica 2, quindi affinché la matrice sia diagonalizzabile è necessario che la dimensione dell'autospazio relativo a questo autovalore, cioè la molteplicità geometrica, sia uguale a 2. Calcoliamo quindi il rango della matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix},$$

ma questo risulta evidentemente essere 3, quindi la dimensione dell'autospazio $V_1(F)$ è $4 - 3 = 1$ e perciò la matrice NON è diagonalizzabile.

- $k_3 = -2$
Questo valore di k_3 dà origine, secondo quanto visto nel punto precedente, a 4 autovalori distinti ognuno di molteplicità algebrica 1, quindi sappiamo che la molteplicità geometrica di ognuno di questi autovalori è automaticamente 1 e quindi la matrice è diagonalizzabile.

Soluzione dell'esercizio 3 (i) Primo Metodo

Troviamo per prima cosa i vettori della giacitura del piano π passando a coordinate parametriche.

$$\begin{cases} x = -2 - w + 2z - y \\ 6 - 3w + 6z - 3y + 3y + 2z - w - 2 = 0 \end{cases} \longrightarrow \begin{cases} x = -y \\ w = 2z - 2, \end{cases}$$

quindi le equazioni parametriche sono:

$$\begin{cases} x = -u \\ y = u \\ z = v \\ w = -2 + 2v \end{cases}$$

e da queste equazioni si vede che il punto $C(0, 0, 1, 0) \in \pi$ e che

$$\text{Giac}(\pi) = \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Mentre per quanto riguarda la giacitura di r , essa è generata dal vettore $\text{Giac}(r) = \overrightarrow{AB} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ -3 \end{pmatrix} \right\rangle$. Quindi per trovare Λ imponiamo che sia nullo il determinante della seguente matrice,

data dalle tre giaciture e da un generico vettore passante per il punto C :

$$\begin{aligned} & \begin{vmatrix} x & y & z-1 & w \\ 1 & -1 & 0 & -3 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 0 \\ & \begin{vmatrix} y & z-1 & w \\ -1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} x & z-1 & w \\ 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & 20 \end{vmatrix} = 0 \\ & 2(z-1) - w + 3y - 2z + 2 + w + 3x = 0 \\ & x + y = 0. \end{aligned}$$

Quindi l'equazione cartesiana di Λ è $x + y = 0$.

Secondo Metodo

Consideriamo il fascio di iperpiani passanti per il piano π : questo è uguale a

$$\lambda(x + y - 2z + w + 2) + \mu(3x + 3y + 2z - w - 2) = 0,$$

con $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$. Possiamo quindi riscrivere l'equazione precedente come

$$(\lambda + 3\mu)x + (\lambda + 3\mu)y + (-2\lambda + 2\mu)z + (\lambda - \mu)w + (2\lambda - 2\mu) = 0.$$

La direzione della retta r sarà data da $\text{Giac}(r) = \langle \overrightarrow{AB} \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ -3 \end{pmatrix} \right\rangle$, quindi sappiamo che

questo vettore è soluzione dell'equazione omogenea associata all'equazione del fascio di iperpiani e sostituendo otteniamo che

$$\lambda + 3\mu - \lambda - 3\mu - 3\lambda + 3\mu = -3\lambda + 3\mu = 0 \implies \lambda = \mu.$$

Allora l'iperpiano cercato avrà equazione cartesiana

$$x + y - 2z + w + 2 + 3x + 3y + 2z - w - 2 = 4x + 4y = 0 \implies x + y = 0.$$

(ii) Primo Metodo

Per trovare la distanza minima tra i due spazi, possiamo considerare la retta s perpendicolare alla retta r e perpendicolare al piano π e trovare quali sono i due punti che vengono intersecati da s sui due spazi r e π . La distanza tra questi due punti sarà la distanza minima tra π ed r . Quindi, troviamo la giacitura della retta s , perpendicolare a π ed r , imponendo che

$\text{Giac}(s) \in \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ -3 \end{pmatrix} \right\rangle^\perp$, cioè è un vettore che soddisfa le equazioni

$$\begin{cases} -x + y = 0 \\ z + 2w = 0 \\ x - y - 3w = 0 \end{cases} \longrightarrow \begin{cases} y = x \\ z = 0 \\ w = 0, \end{cases}$$

quindi $\text{Giac}(s) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle$. Adesso prendiamo un punto P generico sulla retta r che interseca la retta s , perciò esiste un $\bar{t} \in \mathbb{R}$ tale che:

$$P : \begin{cases} x = 1 + \bar{t} \\ y = -\bar{t} \\ z = 0 \\ w = -3\bar{t} \end{cases}$$

e costruiamo tramite il parametro k , l'equazione parametrica di s , usando come punto della retta s il punto P :

$$s : \begin{cases} x = 1 + \bar{t} + k \\ y = -\bar{t} + k \\ z = 0 \\ w = -3\bar{t}. \end{cases}$$

Adesso cerchiamo l'intersezione tra s e il piano π , imponendo che soddisfi le equazioni cartesiane di π e sostituendo otteniamo

$$\begin{cases} 1 + \bar{t} + k - \bar{t} + k = 0 \\ -3\bar{t} = -2 \end{cases} \longrightarrow \begin{cases} 1 + 2k = 0 \\ -3\bar{t} = -2, \end{cases}$$

che dà come soluzioni $k = -\frac{1}{2}$ e $\bar{t} = \frac{2}{3}$. Quindi il punto P su r cercato è $P\left(\frac{5}{3}, -\frac{2}{3}, 0, -2\right)$, mentre il punto su π è $Q\left(\frac{7}{6}, -\frac{7}{6}, 0, -2\right)$ e la loro distanza

$$\overline{PQ} = \sqrt{\left(\frac{5}{3} - \frac{7}{6}\right)^2 + \left(-\frac{2}{3} + \frac{7}{6}\right)^2 + (-2 + 2)^2} = \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{4}} = \frac{\sqrt{2}}{2}.$$

Secondo Metodo

L'iperpiano Λ è parallelo alla retta r e contiene π . Dalla condizione di parallelismo segue che ogni punto dell'iperpiano Λ ha la stessa distanza dalla retta r , quindi anche tutti i punti del piano π (che sono contenuti in Λ), possiederanno tale distanza.

Allora

$$d(r, \pi) = d(r, \Lambda) = d(A, \Lambda) = \frac{|1 \cdot 1 + 1 \cdot 0 + 0 \cdot 0 + 0 \cdot 0|}{\sqrt{1^2 + 1^2 + 0^2 + 0^2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}.$$

(iii) Iniziamo scrivendo l'equazione cartesiana della retta r , che è data da

$$\begin{cases} x = t + 1 \\ y = -t \\ z = 0 \\ w = -3t \end{cases} \implies \begin{cases} x = -y + 1 \\ z = 0 \\ w = 3y \end{cases}.$$

Da questa possiamo ricavare l'equazione di \mathbb{R} omogeneizzando le equazioni appena scritte

$$R : \begin{cases} x_1 = x_0 - x_2 \\ x_3 = 0 \\ x_4 = 3x_2 \end{cases},$$

allo stesso modo ricaviamo le equazioni di Π

$$\Pi : \begin{cases} 2x_0 + x_1 + x_2 - 2x_3 + x_4 = 0 \\ -2x_0 + 3x_1 + 3x_2 + 2x_3 - x_4 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} 2x_0 - 2x_3 + x_4 = 0 \\ x_1 + x_2 = 0 \end{cases} .$$

Per ricavare $\Pi \cap R$ basta risolvere il sistema

$$\begin{cases} 2x_0 - 2x_3 + x_4 = 0 \\ x_1 + x_2 = 0 \\ x_1 = x_0 - x_2 \\ x_3 = 0 \\ x_4 = 3x_2 \end{cases}$$

che facilmente si vede avere unica soluzione $(0, 0, 0, 0, 0) \notin \mathbb{P}^4(\mathbb{R})$. Dalla formula di Grassman abbiamo direttamente che il più piccolo spazio contenente Π e R avrà dimensione

$$\dim L(\Pi, R) = \dim \pi + \dim R - \dim(\pi \cap R) = 2 + 1 - (-1) = 4$$

e di conseguenza lo spazio cercato sarà \mathbb{P}^4 stesso.

Soluzione dell'esercizio 4 (i) La matrice associata alla quadrica è data da

$$A = \begin{pmatrix} -8 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 3 \end{pmatrix}$$

che ha determinante non nullo come la sua sottomatrice

$$A_0 = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & -1 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix} .$$

Calcoliamo quindi gli autovettori di A per portare la quadrica in forma canonica, abbiamo che

$$p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = (-8 - \lambda)(4 - \lambda)((3 - \lambda)^3 - 1) = (\lambda - 4)^2(\lambda - 2)(\lambda + 8)$$

e di conseguenza gli autovalori di A sono $\lambda_1 = 4$, $\lambda_2 = 2$, $\lambda_3 = -8$ mentre per quanto riguarda gli autovettori:

(λ_1)

$$A - \lambda_1 \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = 0 \implies \begin{cases} x_0 = 0 \\ -x_2 - x_3 = 0 \end{cases}$$

di conseguenza $v_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ e $v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ (che notiamo già essere ortogonali tra loro).

(λ_2)

$$A - \lambda_2 \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = 0 \implies \begin{cases} x_0 = 0 \\ x_1 = 0 \\ x_2 - x_3 = 0 \end{cases}$$

di conseguenza $v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

(λ_3)

$$A - \lambda_3 \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = 0 \implies \begin{cases} x_1 = 0 \\ 5x_2 - x_3 = 0 \\ -x_2 + 5x_3 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \\ x_3 = 0 \end{cases}$$

di conseguenza $v_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Abbiamo quindi che la matrice associata agli autovettori (normalizzati) è data da

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \end{pmatrix}$$

e di conseguenza l'isometria che porta in forma canonica sarà data dalla trasformazione associata a M^t , mentre la sua forma canonica è data da

$$\frac{1}{4}x^2 + \frac{1}{2}y^2 + \frac{1}{2}z^2 = 1.$$

(ii) Sostituendo l'equazione del piano della quadrica otteniamo la quadrica di equazioni

$$\begin{cases} y + z = 2 \\ x^2 + 2y^2 - 4y + 1 = 0 \end{cases}$$

. Chiaramente per classificare la conica in tale piano basta studiare la seconda equazione che la definisce. La matrice ad essa associata è data da

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

che ha e autovalori $\mu_1 = 1$, $\mu_2 = \frac{1}{2}(3 + \sqrt{17})$, $\mu_3 = \frac{1}{2}(3 - \sqrt{17})$. Da questo deduciamo che ci troviamo di fronte ad un'ellissi a valori reali. Per quanto riguarda le intersezioni affini con la conica \mathcal{C} invece abbiamo banalmente che non ve ne sono (basta notare che la differenza tra i due polinomi che definiscono le coniche è una costante).

(iii) Possiamo subito verificare che la curva in questione non ha nessun punto sulla retta $x_0 = 0$ eccetto $Q_\infty = [0, 0, 1]$, e quindi possiamo deomogenizzare rispetto a tale coordinata per studiare i punti singolari della curva, ottenendo la sua traccia affine di equazione $\mathcal{D} : f = x^5 + x^2y - y^2 = 0$. Se calcoliamo le derivate rispetto alle variabili affini

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 5x^4 + 2xy$$

$$\frac{\partial f}{\partial y} = x^2 - 2y$$

otteniamo che $P_1 = \mathcal{O} = (0, 0)$ è chiaramente un punto singolare. Cerchiamo se ci sono altri punti singolari in $\mathbb{A}^2(\mathbb{R})$ annullando le due derivate. Dalla seconda derivata otteniamo $x^2 = 2y$ che, lavorando nel campo reale, ci impone la condizione $y \geq 0$. Andando a sostituire tale condizione nella derivata rispetto alla prima variabile otteniamo $5x^4 + x^3 = x^3(5x + 1) = 0$, che ha come soluzioni $x = 0$ (già considerato) e $x = -\frac{1}{5}$. Questa seconda condizione ci porta alla soluzione $y = \frac{1}{50}$. Abbiamo quindi che il secondo punto candidato ad essere singolare è $P_2 = (-\frac{1}{5}, \frac{1}{50})$ che

però non appartiene alla curva. Per trovare la molteplicità di P_1 basta notare che la forma di grado minimo del polinomio che definisce la curva ha grado 2, quindi P_1 è punto doppio e la sua unica tangente principale è data da $y = 0$. Calcoliamo la molteplicità di intersezione della tangente in P_1

$$f(t, 0) = t^5 = 0$$

di conseguenza $I(\mathcal{D}, y = 0, P_1) = 5$ e il punto è una cuspidale ordinaria.

Studiamo ora la curva in Q_∞ deomogenizzando rispetto a x_2 , e considerando le variabili $y_1 = \frac{x_0}{x_2}$ e $y_2 = \frac{x_1}{x_2}$. Q_∞ corrisponderà all'origine e la curva avrà equazione affine

$$\hat{f}(y_1, y_2) = y_2^5 + y_1^2 y_2^2 - y_1^3 = 0.$$

Analogamente a quanto detto in precedenza avremo che quindi Q_∞ sarà punto triplo e la sua unica tangente principale sarà $y_1 = 0$ (e quindi $x_0 = 0$ riportata al proiettivo). La molteplicità di intersezione tra tale retta e la curva si calcolerà come la molteplicità come radice di 0 in

$$\hat{f}(0, t) = t^5 = 0$$

e quindi sarà uguale a 5.

Soluzione dell'esercizio 5

L'annullamento e la simmetria sono ovvie dalla definizione. Bisogna dimostrare la disuguaglianza triangolare. Se i tre punti sono sulla semiretta verticale con origine sull'asse x la funzione d coincide con la distanza euclidea ristretta ai punti della semiretta (la cosa è ovvia dalla definizione di d) e quindi la disuguaglianza triangolare vale. Se tutti e tre i punti $P_i = (x_i, y_i)$ sono su semirette diverse si ha

$$d(P_1, P_3) = |y_1| + |y_3| + |x_3 - x_1| \leq |y_1| + |y_2| + |y_2| + |y_3| + |x_3 - x_1|.$$

Usando la disuguaglianza triangolare tra i reali abbiamo $|x_3 - x_1| \leq |x_2 - x_1| + |x_3 - x_2|$ da cui deduciamo

$$d(P_1, P_3) \leq |y_1| + |y_2| + |y_2| + |y_3| + |x_3 - x_1| + |x_2 - x_1| = d(P_1, P_2) + d(P_2, P_3).$$

Il caso in cui due punti sono sulla stessa semiretta e il terzo no si analizza in modo analogo.

Si consideri la palla aperta $B = B_r(O)$ di centro l'origine e raggio r . I punti della semiretta verticale passante per l'origine che appartengono a B sono tutti e soli quelli con ordinata minore di r . Se invece consideriamo la semiretta verticale con i punti di ascissa x_0 , abbiamo che un punto $P = (x_0, y_0)$ sulla semiretta appartiene a B se e solo se $|x_0| + |y_0| < r$. Da questo si deduce che B coincide con il triangolo con vertici $(-r, 0)$, $(r, 0)$ e $(0, r)$ (i punti sui lati obliqui non sono nella palla). Sia ora B la palla di centro $P = (0, 1)$ e raggio r . Supponiamo inizialmente $r \leq 1$. Un punto $Q = (x_0, y_0) \neq P$ che non sta sulla semiretta per $(0, 1)$ ha distanza da P uguale a $1 + |y_0| + |x_0|$ quindi non potrà mai appartenere a B . Per $r \leq 1$ si ha quindi che $B = \{0\} \times (1 - r, r + r)$. Supponiamo ora $r > 1$. Mostriamo che $B = B_r((0, 1)) = B_{r-1}((0, 0)) \cup (\{0\} \times [0, 1 + r])$. Che tutti i punti di $\{0\} \times [0, 1 + r]$ appartengano a B e che questi sono tutti e soli quelli della semiretta per P è chiaro. Se un punto $Q = (x_0, y_0)$ su un'altra semiretta appartiene a B allora $|x_0| + |y_0| + 1 < r$ e quindi

$$|x_0| + |y_0| < r - 1$$

che sono proprio i punti di $B_{r-1}((0, 0))$.

Dimostriamo che la successione $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ non è di Cauchy (e quindi non può avere limite). Supponiamo per assurdo che sia di Cauchy. Sia $N \in \mathbb{N}$ tale che, per ogni $n, m > N$ si ha $d(P_n, P_m) < 1/2$. Per $n \neq m$ si ha che P_n e P_m sono su due semirette verticali distinte quindi

$$1/2 > d(P_n, P_m) = |1/n - 1/m| + |1| + |1| = 2 + |1/n - 1/m| > 2$$

che è assurdo. Di conseguenza la successione non è di Cauchy e non può avere limite in (X, d) . La successione Q_n ha invece limite: il punto $(1, 0)$. Per dire che ha limite basta osservare che è contenuta in una semiretta per l'origine sulla quale abbiamo dimostrato che la distanza è quella euclidea.

Essendo (X, τ) uno spazio topologico metrizzabile si ha che è T_2 . Non è compatto infatti la collezione di palle aperte

$$\{B_n(O)\}_{n \in \mathbb{N}}$$

è un ricoprimento aperto che non ammette sottoricoprimenti finiti.

Soluzione dell'esercizio 6

Si veda la soluzione dell'esercizio 4.